

KİTAP BÖLÜMÜ ÇAĞRISI

UMUT MİMARLIĞI: Filistin için Sömürge-siz-leştirilmiş Bir Geleceğe Doğru

Son Teslim Tarihi:

15 Mart 2026 (17:00)

Editörler:

Ahmet Gün — İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi

Lana Kudumović — İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi



2023 yılının Ekim ayında başlayan Gazze Savaşı'nın ardından, Filistin'in yüzleştiği sömürgeci şiddet ve mekansal yıkıma yönelik kapsamlı ve **küresel ölçekte bütüncül bir yaklaşımın** her zamankinden daha acil olduğu açıkça görülmüştür. Bu savaşın etkileri, özellikle savaş sonrası yeniden inşa, toplumsal iyileşme ve Filistin halkının devlet kurma, adalet arayışı ve özgür bir Filistin devletinde yaşama hakkı mücadelesi alanlarında, gelecek kuşakların yaşamını derinden şekillendirecektir.

Bu kitap, Filistin'in işgalinin "anatomi"sini anlamak ve mekânsal sömürgeciliğin çok katmanlı etkilerini incelemek isteyen akademisyenler, araştırmacılar ve tüm ilgililer için sağlam bir temel oluşturma çabasıyla ortaya çıkmıştır. Farklı yazarların katkılarıyla kitap, İsrail'in yerleşimci-sömürgeci projesinin Filistin'in mekânsal, toplumsal ve kültürel dokusu üzerindeki yıkıcı etkilerini ele almakta ve bu sürecin gündelik yaşama nasıl sirayet ettiğini tartışmaktadır. Dört

ana eksen etrafında yapılandırılan kitapta; (1) mekansal işgalin anatomisini inceleyen çalışmalar, (2) Gazze Şeridi'ndeki yıkım ve yeniden inşa süreçlerini ele alan araştırmalar, (3) sömürgeci arındırıcı ve canlandırıcı/ihya edici mekânsal pratikleri tartışan katkılar, ve (4) umut, direniş ve kolektif hafızayı güçlendiren alternatif gelecek senaryolarını geliştirmeye odaklanan yaklaşımlar ele alınması planlanmaktadır. Bu yönüyle **Umut Mimarlığı**, hem işgalin mekânsal şiddetini görünür kılmayı hem de mimarlığın ve mekânsal üretimin Filistin'in özgürleşme mücadelesindeki dönüştürücü potansiyelini tartışmayı amaçlamaktadır.

Filistin'de mimarlık ve şehir planlaması, uzun zamandır işgalci devletin yerleşimci-sömürgeci politikalarının bir aracı olarak kullanılmakta; bu araçlar, siyasi kontrol sağlama ve temel kaynaklara erişim elde etme amacına hizmet etmektedir¹. Bu ideolojik olarak yönlendirilen yerleşimci-sömürgeci projenin dinamikleri, yerli Filistin halkının topraklarının, mülkiyetinin ve kaynaklarının sistematik biçimde el konması ve halkın yerinden edilip silinmesine dayanmaktadır². İsrail'in toprak hâkimiyeti ve sömürgeci planlama uygulamaları, özellikle işgal altındaki Batı Şeria ve Doğu Kudüs'te belirgindir; burada mekânsal kontrol, yerleşim genişlemesi ve arazi tahsis, hâkimiyetin temel araçları olarak kullanılmaktadır. Mimarlık alanındaki mesleki araçların, Filistin halkının haklarını ihlal etmek ve işgali meşrulaştırmak için kullanıldığını fark etmek ve işgal pratiklerini deşifre etmek, hem etik hem de ahlaki bir zorunluluktur. Bu durum, konunun daha derin eleştirel analiz ve değerlendirme ile ele alınmasını gerektirmektedir.

1948 yılında İsrail devleti kurulduğunda, bu durum Filistinliler için Nakba (felaket) ile sonuçlanmış; Filistinliler, vatanlarının geniş topraklarını kaybetmiş ve 700.000'den fazla kişi yerlerinden edilmiştir³. İsrail işgali, farklı araç ve yöntemlerle yürütülen saldırılar ve yıkımların artmasına yol açmış ve bu süreçler Filistin'in sosyo-mekânsal dokusuna derinlemesine nüfuz etmiştir. 1967'de İsrail, Gazze ve Batı Şeria'yı işgal etmiş ve Doğu Kudüs'ü, içinde Eski Şehir de olmak üzere, ilhak etmiştir. 1993'te Oslo Barış Anlaşmaları'nın ardından, Filistin Batı Şeria'nın bazı bölgeleri üzerinde sınırlı kontrol elde ederken, Doğu Kudüs artık Filistinliler için bir metropol merkezi olarak işlev görmemektedir. Filistinliler, evlerini inşa ederken ciddi kısıtlamalarla karşı karşıya kalmakta ve birçok kişi doğup büyüdüğüleri yerleri terk etmek zorunda bırakılmaktadır. İsrail devleti destekli, ırksal ayrımcılığa dayalı (apartheid) planlama uygulamaları, şehrin kalan Filistinli sakinlerini yerlerinden etme amacını taşımaktadır.

Kontrol noktaları, sınırlamalar ve ayırım duvarının inşası yoluyla, Kudüs yavaş yavaş izole edilmiş ve diğer Filistin topraklarından koparılmıştır; bu süreç zamanla giderek yoğunlaşmıştır. Batı Şeria'da, yasadışı İsrail yerleşimlerinin sürekli genişlemesi gözlemlenmekte olup, bu yerleşimler ve ayırım duvarı, Filistin peyzajını yeniden şekillendirmiş ve hareket özgürlüğü, arazi kullanımı ve kaynaklara erişim üzerinde ciddi kısıtlamalar getirmiştir. Çok sayıda Bedevi köyü yıkılmış ve sakinleri atalarının topraklarından zorla çıkarılmıştır. Bu süreçte, Filistin mekânlarını yaşanmaz hâle getirmek ve halkın varlığını bulundukları yerden silmek amacıyla **mekân-kırım**⁴ uygulamaları hayata geçirilmektedir.

¹ Thawaba, S. (2019). Building and planning regulations under Israeli colonial power: A critical study from Palestine. *Planning Perspectives*, 34(1), 133-146.

² Yacobi, H., & Milner, E. (2022). Planning, Land Ownership, and Settler Colonialism in Israel/Palestine. *Journal of Palestine Studies*, 51(2), 43-56. <https://doi.org/10.1080/0377919X.2022.2040321>.

³ <https://news.un.org/en/story/2023/05/1136662>.

⁴ **Mekân-kırım**: Mülksüzleştirme, yıkım ve nüfus transferi yoluyla bir topluluğa ait yaşam alanının ortadan kaldırılması & mekanın yaşanabilirliğinin doğrudan hedef alınarak kasıtlı bir şekilde yok edilmesi (Hanafi, 2013).

Bu koşullar altında, mimarlık işgalin aktif bir aracı hâline gelmiş olup, siyasi ve askeri stratejiler kadar kritik bir rol üstlenmektedir. Uluslararası hukuk tarafından yasa dışı kabul edilen Batı Şeria ve Kudüs'teki yasadışı İsrail yerleşimlerinin inşası, mimar ve plancıların katkısı olmadan mümkün olamazdı⁵. Bazı uluslararası ve İsraili mimar ve plancılar, bu sürece bilinçli veya bilinçsiz şekilde katılmıştır. Mekân-kırım uygulamalarının bir parçası olarak, mimarlar ve şehir plancıları sıklıkla askeri güçler, yerleşimciler ve kapitalist emlak geliştiricileri ile iş birliği yaparak Filistin mekânlarını aktif biçimde yeniden şekillendirmekte ve kontrol etmektedir.

Buna ek olarak, 1990'ların başından itibaren İsrail makamları tarafından uygulanan hareket kısıtlamaları⁶ 2007'de Gazze'ye uygulanan tam ablukayla daha da yoğunlaşmış ve Gazze halkının serbest dolaşımı ciddi şekilde engellenmiştir. Dahası, Ekim 2023'ten itibaren Gazze Şeridi, "güvenli bölgeler" olarak belirlenmiş alanlar da dahil olmak üzere, tamamen yıkıma ve sivillerin kitlesel öldürülmesine, hatta soykırım eylemlerine⁷ maruz kalmıştır. BM okulları, yardım dağıtım merkezleri, sığınaklar, hastaneler, üniversite kampüsleri, kütüphaneler, camiler ve yerleşim bölgeleri **kasıtlı olarak** yıkılmıştır. Bugün Gazze'de yaşananlar, tüm insanlık için ciddi bir sınav niteliğindedir; 68.643'ten fazla Filistinli hayatını kaybetmiş olup, bunların arasında 20.179 çocuk ve 10.427 kadın bulunmaktadır⁸. Nüfusun yaklaşık %90'ı yerinden edilmiştir.

Gazze Savaşı, işgal altındaki diğer Filistin toprakları (Batı Şeria ve Kudüs) üzerindeki Filistinlilerin yaşamlarını da etkilemiş; yasadışı yerleşimlerin genişlemesi ve Batı Şeria'nın potansiyel ilhak tehdidi nedeniyle baskıcı koşullar sahada daha belirgin hâle gelmiştir. Ocak–Şubat 2025'te OCHA tarafından yapılan hızlı bir araştırma, Batı Şeria genelinde, Doğu Kudüs ve Hebron'un H2 bölgesi dahil, 3,3 milyon Filistinliyi etkileyen 849 hareket kısıtlaması olduğunu ortaya koymuştur⁹. Ekonomik çöküş ve işsizlik, insani krizi derinleştirerek, siyasi ve uluslararası müdahale olmadan toparlanma şansını neredeyse imkânsız hâle getirmektedir. Bu ortamda, İsraili sivil toplum kuruluşu Peace Now (Barış Şimdi) Hareketi tarafından yayımlanan rapora göre, 2023 yılında Batı Şeria'da Yahudi yerleşimciler tarafından 26 yeni kaçak yerleşim birimi kurulmuştur. Kaçak yerleşimler, 1996'dan bu yana sürekli artış göstermekte olup, bu sayı yıllık bazda en yüksek seviyeyi temsil etmektedir. Dahası, **E1 Master Planı kapsamında E1 bölgesinde 3.400 konutluk tartışmalı bir yerleşim projesine nihai onay verilmiştir**; bu proje, Batı Şeria'yı Doğu Kudüs'ten fiilen koparacak ve bölgeyi ikiye bölecektir¹⁰. Uluslararası topluluk ve Filistin Yönetimi, bu planı yasa dışı ve iki devletli çözüm umutlarını yok edecek bir adım olarak nitelendirmektedir.

Bu zorluklara yanıt olarak, Filistin'deki sömürgeci mekânsal şiddetin etkilerini ele almak amacıyla sivil toplum kuruluşları, STK'lar ve tabandan gelen inisiyatifler de dahil olmak üzere

⁵ Hayeem, A. (2014). *Re: [in-enaction] RIBA: Abe Hayeem presentation to RIBA Council, 19 March 2014.*

Retrieved from <https://architexturez.net/pst/az-cf-124214-1397975874>

⁶ <https://www.ochaopt.org/content/gaza-strip-humanitarian-impact-15-years-blockade-june-2022>.

⁷ <https://www.un.org/unispal/document/special-rapporteur-report-gaza-genocide-a-collective-crime-20oct25/>

⁸ <https://www.ochaopt.org/content/reported-impact-snapshot-gaza-strip-29-october-2025>

⁹ <https://www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/west-bank-movement-and-access-update-may-2025>

¹⁰ Gritten, D. (2025). Israel approves controversial West Bank settlement Project. Erişim adresi:

<https://www.bbc.com/news/articles/cvg30l6myj3o>

birçok organizasyon ortaya çıkmıştır. Bu çabalar, Filistin'in sömürgeleştirilmesi için yeni bir gelecek tahayyülünün -bir başka deyişle "**Umut Mimarlığı**"nın- ipuçlarını sunmaktadır.

Bu bağlamda, yazarları, işgal altındaki ortamlarda mimarlığın direnç aracı olarak nasıl işlev görebileceğini gösteren vaka çalışmalarını sunmaya davet ediyoruz. Bu kapsamda, mimarlık uygulamaları, sosyal tasarım ve kolektif stratejilerin bu baskılara nasıl direnebileceğini ve aynı zamanda umut, hafıza ve topluluk bütünlüğünü nasıl güçlendirebileceğini araştıran metinlere yer verilmesi hedeflenmektedir. **Umut Mimarlığı** başlıklı bu eser, yalnızca fiziksel mekânların yeniden inşasını değil, aynı zamanda kolektif hafızanın, kimliğin ve topluluk bütünlüğünün canlandırılmasını ele almaktadır. Kitap, Filistin'de devam eden işgal pratiklerine yanıt olarak mimarlığın, sosyal tasarımın ve kolektif direncin dönüştürücü potansiyelini vurgulamaktadır.

Bu bağlamda araştırmacıları işgal altındaki mekânlarda mimarlık ve mekânsal araçların **direnç, dayanıklılık ve dönüştürücü potansiyelini** ele alan, **eleştirel ve yenilikçi yaklaşımlar** öneren katkılar sunmaya davet ediyoruz.

Kitap, konuyu **dört ana tema** çerçevesinde ele almayı amaçlamaktadır:

1. Mekânsal işgalin anatomisi: Bu bölüm, mimarlık ve planlama pratiklerinin Filistin'in inşa edilmiş, toplumsal, ekonomik, kültürel ve doğal çevrelerini onlarca yıldır nasıl parçalayıp zayıflattığını ve yok ettiğini inceleyen çalışmalara odaklanmaktadır. Bu bağlamda (ancak bunlarla sınırlı olmamak üzere) aşağıdaki konular ele alınabilir:

- Yerleşimci sömürgecilik, ileri karakollar, illegal yerleşimler ve diğer tartışmalı yerleşim girişimleri (örn. Batı Şeria'da Doğu Kudüs'ü fiilen ayırmayı ve bölgeyi parçalamayı hedefleyen tartışmalı yerleşim projesi olan E-1 Master Planı).
- Filistin topraklarını izole etmeye ve parçalamaya hizmet eden mekansal unsurlar (örn. ayırım duvarları, sınır politikaları, kontrol noktaları ve ırk ayrımcılığına dayalı yollar)
- Sömürge planlaması ve arazi kullanım araçları aracılığıyla uygulanan apartheid politikaları (örn. demografik planlama, kamusallaştırma yoluyla işgale zemin hazırlama-kamusallaştırma kabusu).
- İşgal ve sömürgeleştirme amacıyla yürütülen arkeoloji çalışmaları (sahte arkeoloji)
- Kültürel mirasın tahribatı
- Çevreye yönelik zarar verici uygulamalar (çevre-kırım)
- Yerleşimci sömürgecilik zemini olarak Gazze savaşı (örn. illegal yerleşimlerin genişletilmesi, Batı Şeria'ya yönelik ilhak kararları).
- Gazze Savaşı sırasında Batı Şeria'daki Filistin yerleşimlerindeki yerleşimci şiddeti ve yerinden etme pratikleri.
- **E-1 Master Planı:** Batı Şeria'da Doğu Kudüs'ü fiilen ayırmayı ve bölgeyi parçalamayı hedefleyen tartışmalı yerleşim projesi. Bu proje, gelecekte kurulacak bir Filistin devletinin varlığını ve toprak bütünlüğünü ciddi şekilde tehdit etmektedir.

2. Gazze Şeridi Dayanıklılığı: Kitabın bu bölümü, Gazze'nin Filistin'in geri kalanından nasıl izole hale geldiğini ve iki yıl süren savaşın bölgenin sosyo-mekansal ve kentsel yapısını nasıl yeniden şekillendirdiğini anlamaya odaklanmaktadır. Savaş, birçok insanın yerinden edilmesine ve yeni mülteci kamplarının kurulmasına yol açarken, kentsel yapının büyük bir kısmı yerle bir edilmiştir. Bu bölümde ayrıca, Gazze'nin geleceğine dair bir vizyon sunulması ve savaş sonrası yeniden yapılanma stratejilerinin ele alınması planlanmaktadır.

3. Sömürgeleştirici ve İhya Edici Mekansal Pratikler: Bu eksen, Filistin'deki işgal uygulamalarına yanıt olarak geliştirilmiş, sömürgecilikten arındırıcı ve ihya edici mekansal yaklaşımlara odaklanmaktadır. Bu bağlamda ele alınabilecek çalışmalar şunlardır:

- Filistinlilerin planlama çabaları ve işgalin etkilerini önlemeye veya hafifletmeye yönelik mekansal uygulamaları
- Savaş sonrası yeniden yapılanma
- Tarihi peyzajın korunması ve tarihi dokunun canlandırılması
- Düşük maliyetli, bağlama duyarlı ve erişilebilir konut çözümleri
- Topluluk dayanıklılığını destekleyen sosyal tasarım ve mimari pratikler
- Katılımcı tasarım uygulamaları
- Mekansal teknolojiler ve dijital araçların işgalin etkilerini yavaşlatma veya tersine çevirme konusundaki rolü, potansiyeli ve olanakları

4. Alternatif Gelecek Tahayyülleri: Kitabın dördüncü eksen, Filistin'in mekânsal hafızasını, kimliğini ve toplumsal bütünlüğünü güçlendirmeyi ve geleceğe taşımayı amaçlayan, umut odaklı alternatif gelecek senaryolarına odaklanmaktadır. Bu çerçevede, Filistin'de mekânsal hafıza, kimlik ve topluluk bütünlüğünün korunmasını destekleyen; umut, direniş ve yeniden inşa odaklı girişim ve çalışmalara katkılar davet edilmektedir.

Bu kitap, Filistin'in sömürgeleştirilmesi yönünde **mimarlığın dönüştürücü potansiyelini tartışmak**, yeniden inşa, dayanışma ve umut üzerine düşünmek isteyen araştırmacılara açık bir çağrıdır. Birinci eksen olan **"Mekânsal İşgalin Anatomisi"**, literatürde Filistin'deki mekânsal işgal süreçlerini analiz eden çalışmalara paralellik kurarken, ikinci eksen Gazze Şeridi özelinde savaşın sosyo-kentsel yapıyı dönüştürmesini, kitlesel yerinden edilmeleri ve savaş sonrası yeniden yapılanma stratejilerini ele almaktadır. Üçüncü ve dördüncü eksenler ise, sömürgeleştirici ve ihya edici mekânsal pratiklerin incelenmesi ve Filistin'in geleceğine dönük, umut odaklı senaryoların geliştirilmesi açısından literatürdeki boşluğu doldurma potansiyeline sahiptir.

Ayrıca **"Umut Mimarlığı"** kavramının kuramsal olarak irdelenmesi ve Filistin'de gerçekleştirilen ya da gerçekleştirilebilecek ihya edici pratikler çerçevesinde tartışılması, yazarların Filistin'in mekânsal hafızası, kimliği ve toplumsal bütünlüğüne dair yeni ve umut vadeden perspektifler sunmasını mümkün kılmaktadır. Bu yaklaşım, çalışmayı literatüre özgün ve etkili bir katkı hâline getirmektedir.

Katkı Koşulları ve Yayın Bilgileri

- Kitapta yalnızca **makale formatındaki katkılar** değerlendirmeye alınacaktır.
- Kitap, **Türkçe ve İngilizce** olmak üzere iki dilli olarak yayına hazırlanacaktır. Bu doğrultuda, **Türkçe veya İngilizce** dillerinde hazırlanan makaleler değerlendirmeye alınacaktır.
- Tüm makale başvurularının **son gönderim tarihi 15 Mart 2026**'dır.
- Kabul edilen bölümler, **İstanbul Üniversitesi Yayınevi** tarafından yayımlanacak **uluslararası statülü kitapta (Güz 2026)** yer alacaktır.
- Ayrıntılı biçimlendirme ve gönderim kuralları için lütfen [Yazar Rehberi'ne](#) başvurunuz.

* Sorularınız veya daha fazla bilgi için lütfen iletişime geçiniz: ahmetgun@itu.edu.tr.

** Görsel: Atakan Çavuş (Mimarlık Araştırmaları Derneği – MİMARDER)

CALL FOR CHAPTERS

ARCHITECTURE FOR HOPE: Towards a De-Colonized Future for Palestine

Deadline:

March 15, 2026 (05:00 pm)

Editors:

Ahmet Gün — Istanbul Technical University, Faculty of Architecture

Lana Kudumović — Istanbul Technical University, Faculty of Architecture



In the aftermath of the Gaza war that began in October 2023, it has become increasingly clear that a comprehensive, globally informed approach to the situation in Palestine is more urgent than ever. The impact of the war will shape the lives of future generations, particularly in the realms of post-war reconstruction, social recovery, and the enduring Palestinian struggle for statehood, justice, and the right to live freely in a liberated Palestinian state.

This book has emerged as an effort to provide a solid foundation for scholars, researchers, and all those interested in understanding the “anatomy” of the occupation of Palestine and in examining the multilayered effects of spatial colonialism. Through the contributions of various authors, the volume explores the destructive impact of Israel’s settler-colonial project on the spatial, social, and cultural fabric of Palestine, and discusses how this process permeates everyday life. Structured around four main axes, the book brings together **(1)** studies that

examine the anatomy of spatial occupation, **(2)** research addressing the destruction and reconstruction processes in the Gaza Strip, **(3)** contributions discussing de-colonizing and regenerative spatial practices, and **(4)** approaches that develop alternative future scenarios fostering hope, resistance, and the strengthening of collective memory. In this respect, we seek responses to the following questions: Is architecture in Palestine both a reflection of exposure to the spatial violence of occupation and a medium with transformative potential—can it serve as ***Architecture for Hope***? How can Palestinian resistance be translated into progress?

In occupied Palestine, architecture and urban planning have long been used as instruments of the occupying state's settler-colonial policies, aimed at achieving political control and securing access to key resources¹. The dynamics of this ideologically driven settler-colonial project are based on the systematic appropriation of land, territory, and ownership through the displacement and erasure of the Indigenous Palestinian population². Israel's territorial domination and colonial planning practices are particularly evident across the occupied West Bank and East Jerusalem, where spatial control, settlement expansion, and land appropriation function as key instruments of domination. Recognizing that these professional tools are employed to violate the legal rights of the Palestinian people and to legitimize military-political occupation—and exposing such occupation practices— constitutes an ethical and moral responsibility for the field of architecture, calling for deeper critical engagement and reflection.

Since 1948, when the Israeli state was established, it has caused the Nakba (the catastrophe) for Palestinians, who lost vast territories of their homeland, with more than 700,000 people being displaced³. Israeli occupation increased attacks and demolitions who carried out these actions through various tools and methods, have permeated the socio-spatial fabric of Palestine in multiple ways. After Israel occupied Gaza and the West Bank in 1967, it annexed East Jerusalem, including the Old City. Following the Oslo Peace Accords in 1993, Palestine gained limited control over parts of the West Bank, while East Jerusalem ceased to function as a metropolitan center for Palestinians. Palestinians face severe restrictions when constructing their homes, forcing many to leave the places where they were born and raised. Israeli state-supported planning practices based on racial segregation (apartheid) aim to displace the remaining Palestinian residents of the city.

Through the construction of checkpoints, enclosures, and the separation wall, Jerusalem has been gradually isolated and detached from the rest of the Palestinian territories, a process that has become increasingly intensified over time. The West Bank has experienced the continuous expansion of illegal Israeli settlements, which, together with the wall, have reshaped the Palestinian landscape and imposed severe restrictions on mobility, land use, and access to resources. Numerous Bedouin villages have been bulldozed, and their inhabitants

¹ Salem Thawaba (2018): Building and planning regulations under Israeli colonial power: a critical study from Palestine, Planning Perspectives, DOI: 10.1080/02665433.2018.1543611

² Yacobi, H., & Milner, E. (2022). Planning, Land Ownership, and Settler Colonialism in Israel/Palestine. *Journal of Palestine Studies*, 51(2), 43–56. <https://doi.org/10.1080/0377919X.2022.2040321>

³ <https://news.un.org/en/story/2023/05/1136662>.

forcibly removed from ancestral lands. In this process, practices of *spatio-cide*⁴ are implemented to render Palestinian spaces uninhabitable and to erase their presence from the landscape.

Under these conditions, architecture has become an active instrument of occupation, as significant and influential as political and military strategies. The construction of illegal Israeli settlements in the West Bank and Jerusalem—considered illegal under international law—would not have been possible without the involvement of architects and planners⁵. Some international and Israeli architects and planners have participated in this process, knowingly or unknowingly. As part of spatio-cide practices, architects and urban planners often collaborate with military forces, settlers, and capitalist real estate developers, actively reshaping and controlling Palestinian spaces.

Further on, movement restrictions imposed by the Israeli authorities since the early 1990s⁶ were intensified and a total siege of Gaza began in 2007, severely restricting the free movement of Gazans. Moreover, since October 2023, the Gaza strip has been subjected to total destruction and mass killings of civilians, including acts of genocide⁷, even in areas designated as “safe zones”. UN schools, aid distribution centers, shelters, hospitals, university campuses, libraries, mosques, and residential neighborhoods, have been **deliberately demolished**. Today, Gaza stands as a challenge to all of humanity, with more than 68.643 Palestinian fatalities, including 20.179 children and 10.427 women⁸. Nearly 90% of the population is displaced.

The Gaza war consequently affected the lives of Palestinians across the rest of the occupied Palestinian territories (West Bank and Jerusalem) as well, with oppressive conditions becoming even more evident on the ground due to illegal settlement expansions and the constant threat of the potential annexation of the West Bank. Between January and February 2025, an OCHA survey recorded 849 movement obstacles affecting 3.3 million Palestinians across the West Bank, including East Jerusalem and Hebron’s H2 area⁹. Economic collapse and unemployment are intensifying the humanitarian crisis, leaving little chance of recovery without political and international intervention. In this context, the Israeli NGO Peace Now reported that 26 new unauthorized settlements were established in the West Bank in 2023, marking the highest annual number since 1996. **Furthermore, Israel has given final approval for a controversial settlement project under the E1 Master Plan, which would involve the construction of 3,400 housing units in the E1 area, effectively cutting off the West Bank from East Jerusalem and dividing the territory**¹⁰. The international community and the Palestinian

⁴ **Spatio-cide** The elimination of a community’s living space through dispossession, demolition, and population transfer, with the deliberate targeting of the livability of the space (Hanafi, 2013).

⁵ Hayeem, A. (2014). *Re: [in-enaction] RIBA: Abe Hayeem presentation to RIBA Council, 19 March 2014.* . Retrieved from <https://architexturez.net/pst/az-cf-124214-1397975874>

⁶ <https://www.ochaopt.org/content/gaza-strip-humanitarian-impact-15-years-blockade-june-2022>.

⁷ <https://www.un.org/unispal/document/special-rapporteur-report-gaza-genocide-a-collective-crime-20oct25/>

⁸ <https://www.ochaopt.org/content/reported-impact-snapshot-gaza-strip-29-october-2025>

⁹ <https://www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/west-bank-movement-and-access-update-may-2025>

¹⁰ Gritten, D. (2025). Israel approves controversial West Bank settlement Project. Accessed at: <https://www.bbc.com/news/articles/cvg30l6myj3o>

Authority have condemned the project as illegal and a step that would undermine prospects for a two-state solution.

In response to these challenges, many organizations—including NGOs, civil society groups, and grassroots initiatives—have emerged to address the impacts of colonial spatial violence in Palestine. These efforts offer insights into a new future for the de-colonization of Palestine, which can be understood as “**Architecture for Hope.**”

In this context, we invite authors to present case studies that illustrate how architecture can serve as a means of resilience in environments under occupation. Contributions may explore how architectural practice, social design, and collective strategies can resist these pressures and foster hope and community cohesion. The volume ***Architecture for Hope*** addresses not only the reconstruction of physical spaces but also the revitalization of collective memory, identity, and social cohesion. It highlights the transformative potential of architecture, social design, and collective resistance in responding to ongoing occupation practices in Palestine.

In this context, we **invite researchers** to submit contributions that explore the **resilience** and **transformative potential of architecture** and **spatial tools** in occupied spaces, offering **critical** and **novel approaches**.

The book aims to address the topic through **four main thematic axes**:

1. The Anatomy of Spatial Occupation: This section focuses on studies examining how architectural and planning practices have, for decades, fragmented, weakened, and destroyed Palestine’s built, social, economic, cultural, and natural environments. The following topics are suggested, though not limited to these:

- Settler colonialism, outposts, illegal settlements, and other controversial settlement initiatives, such as the E-1 Master Plan in the West Bank, which aims to fragment East Jerusalem and threaten the viability of a future Palestinian state.
- Spatial elements serving to isolate and fragment Palestinian territories (e.g., separation walls, border policies, checkpoints, and racially segregated roads).
- Apartheid policies implemented through colonial planning and land-use instruments (e.g., demographic planning, preparing the ground for occupation through “publicization” – “the nightmare of publicization”).
- Archaeological practices conducted for purposes of occupation and colonization (“pseudo-archaeology”).
- The destruction of cultural heritage.
- Ecocide practices targeting the environment.
- Gaza war as a ground for settler colonialism (e.g., expansion of illegal settlements, annexation decisions concerning the West Bank)
- Settler violence and displacement practices in West Bank Palestinian communities during the Gaza War.

2. Gaza Strip Resilience: This section of the book focuses on understanding how Gaza became isolated from the rest of Palestine and how the two-year war reshaped its socio-urban fabric,

forcing the displacement of many people and leading to the establishment of new refugee camps while much of the urban fabric was razed to the ground. It also offers a vision for the future of Gaza, including strategies for post-war reconstruction.

3. De-colonizing and Regenerative Spatial Practices: This axis focuses on de-colonizing and reconstructive spatial approaches developed in response to occupation practices in Palestine. Relevant studies may include:

- Planning efforts of Palestinians and spatial activities that prevent or mitigate the effects of occupation
- Planning in Palestine
- Post-war reconstruction
- Historical landscape preservation and revitalization of historic fabric revitalization
- Low-cost and context-sensitive housing solutions
- Social design and architectural interventions supporting community resilience
- Participatory spatial practices
- The role, potential, and affordances of spatial technologies and digital tools in slowing down or counteracting the impacts of occupation

4. Alternative Futures: The fourth axis of the book focuses on alternative future scenarios that foster hope, aiming to strengthen and sustain Palestine's spatial memory, identity, and social cohesion. Contributions are invited that explore initiatives fostering hope, resistance, and reconstruction while supporting the preservation of spatial memory, identity, and community integrity in Palestine.

This book constitutes an open call for researchers interested in discussing the transformative potential of architecture for the de-colonization of Palestine, as well as reflecting on reconstruction, solidarity, and hope. The first axis, **The Anatomy of Spatial Occupation**, parallels numerous studies in the literature analyzing the processes of spatial occupation in Palestine. The second axis focuses on the resilience and reconstruction of the Gaza Strip, addressing the socio-urban transformations, displacement, and post-war rebuilding strategies.

The third and fourth axes examine de-colonizing and regenerative spatial practices and explore future-oriented, hope-centered scenarios for Palestine, filling a significant gap in the existing literature. Furthermore, the theoretical exploration of **"Architecture for Hope"** and its discussion in relation to implemented or potential regenerative practices allows authors to offer new, hopeful perspectives on Palestine's spatial memory, identity, and social cohesion. In this way, contributions will provide an original scholarly value while opening opportunities for envisioning solutions that foster hope for Palestine's future.

Submission Guidelines and Publication Information

- Only submissions in **article format** will be considered for review.

- The book will be published as a **bilingual volume** in **Turkish and English**. Accordingly, manuscripts prepared in either Turkish or English will be considered for review.
- The **submission deadline** for all manuscripts is **March 15, 2026**.
- **Accepted chapters** will be published in an **edited volume** with **international status**, to be released by **Istanbul University Press** in **Fall 2026**.
- For detailed formatting and submission instructions, please refer to the [Author Guidelines](#).

*For questions or further information, please contact: ahmetgun@itu.edu.tr.

** Image Credit: Atakan Çavuş (Architectural Research Association – MİMARİDER)

YAZAR REHBERİ

Bu kitap, Türkçe ve İngilizce olarak iki dilli bir cilt şeklinde yayımlanacaktır. Bu nedenle, yalnızca Türkçe veya İngilizce olarak hazırlanmış bölümler değerlendirilecektir.

1. Bölüm Hazırlığı

- Yazarların, aşağıdaki bağlantılarda yer alan şablonlara uygun biçimde çalışmalarını hazırlamaları beklenmektedir:
 - Bölüm Şablonu (Türkçe):
https://docs.google.com/document/d/1F_HR4U-GK2JGOgLRWgZCWD_ePJZk15J5/edit?usp=sharing&oid=104662289078202525774&rtpof=true&sd=true
 - Bölüm Şablonu (İngilizce):
https://docs.google.com/document/d/1w-7_FrHZySvjYtWQAgCh4iQn-ukCDSL8/edit?usp=sharing&oid=104662289078202525774&rtpof=true&sd=true
- Her bölümün en fazla uzunluğu 6.000 kelime olup, bu sınıra kaynakça ve dipnotlar dahil değildir.

2. Gönderim Süreci

- Makaleler; bilgilendirici bir metin, yazar özgeçmişleri ve Word formatındaki makale dosyası ile editörün e-posta adresine (ahmetgun@itu.edu.tr) gönderilmelidir.
- Gönderim sonrası 3 gün içerisinde gerekli kontroller yapılacak ve yazarlara geri bildirim verilecektir.

3. Referans ve Stil

- Tüm bölümlerde APA 7. baskı referanslama stiline kullanılması zorunludur.
- Detaylı bilgi için APA Style Reference Guide:
[\[https://drive.google.com/file/d/1r4tv6e-nKh1UPsZgoG3_QHmDnayxgMss/view?usp=sharing\]](https://drive.google.com/file/d/1r4tv6e-nKh1UPsZgoG3_QHmDnayxgMss/view?usp=sharing)

4. Teslim Tarihi ve Yayın

- Tüm bölümlerin son teslim tarihi: 15 Mart 2026
- Kabul edilen bölümler, İstanbul Üniversitesi Yayınevi tarafından 2026 Güz döneminde yayımlanacak uluslararası statülü kitapta yer alacaktır.

5. İletişim

- Her türlü soru veya ek bilgi için: ahmetgun@itu.edu.tr

AUTHOR GUIDELINES

This book will be published as a bilingual volume in Turkish and English. Therefore, only chapters prepared in Turkish or English will be considered for review.

1. Chapter Preparation

Authors are expected to prepare their chapters in accordance with the templates provided at the following links:

- Chapter Template (English):
https://docs.google.com/document/d/1w-7_FrHZySvjYtWQAgCh4iQn-ukCDSL8/edit?usp=sharing&oid=104662289078202525774&rtpof=true&sd=true
- Chapter Template (Turkish):
https://docs.google.com/document/d/1F_HR4U-GK2JGOgLRWgZCWD_ePJZk15J5/edit?usp=sharing&oid=104662289078202525774&rtpof=true&sd=true

Each chapter should not exceed 6,000 words. This word limit does not include references or footnotes.

2. Submission Process

Chapters should be submitted via email to the editor (ahmetgun@itu.edu.tr) and must include:

- An informative text
- Author CV(s)
- The chapter file in Word format

All submissions will be reviewed within 3 days, and feedback will be provided to the authors.

3. References and Style

All chapters must follow the APA 7th edition referencing style.

For detailed guidance, please consult the APA Style Reference Guide:

[https://drive.google.com/file/d/1r4tv6e-nKh1UPsZqoG3_QHmDnayxqMss/view?usp=sharing]

4. Submission Deadline and Publication

- Submission deadline for all chapters: March 15, 2026
- Accepted chapters will be published in an **edited volume** with **international status**, to be released by **Istanbul University Press** in **Fall 2026**.

5. Contact

For any questions or further information, please contact: ahmetgun@itu.edu.tr

BÖLÜM / CHAPTER

Yazının Türkçe Başlığı

Yazının İngilizce Başlığı

Ad SOYADI¹, Ad SOYADI²

¹Ünvan, Üniversite, Fakülte, Bölüm, Şehir, Ülke
E-mail: xxxxxx@xxx.com.tr

¹Ünvan, Üniversite, Fakülte, Bölüm, Şehir, Ülke
E-mail: xxxxxx@xxx.com.tr

Özet

Miligna tatur? Met quas doluptassin re eatur min reptas enti occum qui culpa ilitatiur soluptata si ipsuntiam quas magnimpor archilite magnatum aut volessunt volenis undicip saecto is ea quias si to minctibus quas consenihilia sapis ipitas moloreiur sint, ium audaerepudam facim arum quunt viderit et is mod et landi cupit et idelest, nessequam quatur? Omnis audae re, officil ictatem perchicae. Ut a volut molor rae consed mo que pa volorio nsequat iorpore re es doloritis moluptas accupta ipsant landistrum voluptiscia que peditis et molorate nosa quae simus. Miligna tatur? Met quas doluptassin re eatur min reptas enti occum qui culpa ilitatiur soluptata si ipsuntiam quas magnimpor archilite magnatum aut volessunt volenis undicip saecto is ea quias si to minctibus quas consenihilia sapis ipitas moloreiur sint, ium audaerepudam facim arum quunt viderit et is mod et landi cupit et idelest, nessequam quatur? Omnis audae re, officil ictatem perchicae. Ut a volut molor rae consed mo que pa volorio nsequat iorpore re es doloritis moluptas accupta ipsant landistrum voluptiscia que peditis et molorate nosa quae simus. Miligna tatur? Met quas doluptassin re eatur min reptas enti occum qui culpa ilitatiur soluptata si ipsuntiam quas magnimpor archilite magnatum aut volessunt volenis undicip saecto is ea quias si to minctibus quas consenihilia sapis ipitas moloreiur sint, ium audaerepudam facim arum quunt viderit et is mod et landi cupit et idelest, nessequam quatur? Omnis audae re, officil ictatem perchicae.

Anahtar Kelimeler: Facim arum, doloritis moluptas, accupta, ipsant landistrum, perchicae

Abstract

Miligna tatur? Met quas doluptassin re eatur min reptas enti occum qui culpa ilitatiur soluptata si ipsuntiam quas magnimpor archilite magnatum aut volessunt volenis undicip saecto is ea quias si to minctibus quas consenihilia sapis ipitas moloreiur sint, ium audaerepudam facim arum quunt viderit et is mod et landi cupit et idelest, nessequam quatur? Omnis audae re, officil ictatem perchicae. Ut a volut molor rae consed mo que pa volorio nsequat iorpore re es doloritis moluptas accupta ipsant landistrum voluptiscia que peditis et molorate nosa quae simus. Miligna tatur? Met quas doluptassin re eatur min reptas enti occum qui culpa ilitatiur soluptata si ipsuntiam quas magnimpor archilite magnatum aut volessunt volenis undicip saecto is ea quias si to minctibus quas consenihilia sapis ipitas moloreiur sint, ium audaerepudam facim arum quunt viderit et is mod et landi cupit et idelest, nessequam quatur? Omnis audae re, officil ictatem perchicae. Ut a volut molor rae consed mo que pa volorio nsequat iorpore re es doloritis moluptas accupta ipsant landistrum voluptiscia que peditis et molorate nosa quae simus. Miligna tatur? Met quas doluptassin re eatur min reptas enti occum qui culpa ilitatiur soluptata si ipsuntiam quas magnimpor archilite magnatum aut volessunt volenis undicip saecto is ea quias si to minctibus quas consenihilia sapis ipitas moloreiur sint, ium audaerepudam facim arum quunt viderit et is mod et landi cupit et idelest, nessequam quatur? Omnis audae re, officil ictatem perchicae.

Keywords: Facim arum, doloritis moluptas, accupta, ipsant landistrum, perchicae

Extended Abstract

Miligna tatur? Met quas doluptassin re eatur min reptas enti occum qui culpa ilitatiur soluptata si ipsuntiam quas magnimpor archilite magnatum aut volessunt volenis undicip saecto is ea quias si to minctibus quas consenihilia sapis ipitas moloreiur sint, ium audaerepudam facim arum quunt viderit et is mod et landi cupit et idelest, nessequam quatur? Omnis audae re, officil ictatem perchicae. Ut a volut molor rae consed mo que pa volorio nsequat iorpore ictatem perchicae. Ut a volut molor rae consed mo que pa volorio nsequat iorpore re es doloritis moluptas accupta ipsant landistrum

2

ium audaerepudam facim arum quunt viderit et is mod et landi cupit et idelest, nessequam quatur sint, ium audaerepudam facim arum quunt viderit et is mod et landi cupit et idelest, nessequam quatur? Omnis audae re, officil ictatem perchicae

1. Eprorrepudi Doles de Volupta Tument Ullicatur

Miligna tatur? Met quas doluptassin re eatur min reptas enti occum qui culpa ilitatiur soluptata si ipsuntiam quas magnimpor archilite magnatum aut volessunt volenis undicip saecto is ea quias si to minctibus quas consenihilia sapis ipitas moloreiur sint, ium audaerepudam facim arum quunt viderit et is mod et landi cupit et idelest, nessequam quatur? Omnis audae re, officil ictatem perchicae (Akers et al., 2014). Ut a volut molor rae consed mo que pa volorio nsequat iorpore re es doloritis moluptas accupta ipsant landistrum voluptiscia que peditis et molorate nosa quae simus.

Explitiur, seribustis elis corempo rentet hil is et volum, ommoluptatur reptia el il maiorendae. Facim arum que voluptatio. Sinient qui dessi de aut utem acea dolorem postiis tionsendi doles alis es esciis et, conserit, ipsuntiis aut lit maiorum quid quist, is nemolupitae (Bauer, 2007). Et aut quistibuscia cus erum eicaepr orerovidus doluptas solligent abo. At optas si nonectem ad eumeni coreperit aspe cum que volore deliquis expla sit hil inihili tatecullitet aut vent ut dolorepudi re necti te nulpa nonsequissi tenit faccupt aecero dolupiende secturibusam resteni magnim facescias simintem etusae rem sequae andel eos et hil molestiae pro qui velentem idelest otatio omnihiiciunt excea nima et int illacca tquunt.

Explitiur, seribustis elis corempo rentet hil is et volum, ommoluptatur reptia el il maiorendae. Facim arum que voluptatio. Sinient qui dessi de aut utem acea dolorem postiis tionsendi doles alis es esciis et, conserit, ipsuntiis aut lit maiorum quid quist, is nemolupitae (Bauer, 2007). Et aut quistibuscia cus erum eicaepr orerovidus doluptas solligent abo. At optas si nonectem ad eumeni coreperit aspe cum que volore deliquis expla sit hil inihili tatecullitet aut vent ut dolorepudi re necti te nulpa nonsequissi tenit faccupt aecero dolupiende secturibusam resteni magnim facescias simintem etusae rem sequae andel eos et hil molestiae pro qui velentem idelest otatio omnihiiciunt excea nima et int illacca tquunt.

Eccarum as digenditat moluptat de dus, quaspel itatium es nonsequ aecestemo dellaborum et alisinv ellore, quia quia simolore, ab int, sedis quamet atio volenducia con nimille sequae vitiuntotas maionse cerionsequid ulpario illabores dem dolut lam comniet voluptat et la idebis maximpo resequa tibus estrum ellaut optia inia sequatem lacimet ius rempores qui omnisit lati aut opta velent ent asimus, te qui repratin nossitatur assitia dolo id ut etus nem fugia enemo culparumquo duntibus asim quia vendae volesciam, vel magnisi tisque enihil ipsunti istinciis simus.

1.1. Ximus Aute Dolecto Tatiaspidio Omnim in Quatisq

As autati venitaquia sim id et dest abore nonseque dunt dolum facestem abo. Harchil lorrerendes voloreratur am iduntur a is sint adis aspe volorup tatium, volesciis ra ditatem et qui tem et molo eaturep erumquo volendi a expeliberiat et et aut exerferum unt (Bauer, 2015).



Şekil 1: Dolut lam conniet voluptat et la idebis maximpo resequa tibusa estrum ellaut

Ecearum as digenditat moluptat de dus, quaspel itatium es nonsequ aecestemo dellaborum et alisinv ellore, quia quia simolore, ab int, sedis quamet atio volenducia con nimille sequae vitiuntotas maionse cerionsequid ulpario illabores dem dolut lam conniet voluptat et la idebis maximpo resequa tibusa estrum ellaut optia inia sequatem lacimet ius rempores qui omnisit lati aut opta velent ent asimus, te qui repratin nossitatur assitia dolo id ut etus nem fugia enemo culparumquo duntibus asim quia vendae volesciam, vel magnisi tisque enihil ipsunti istinciis simus.

Table 1. Quaspel itatium es nonsequ aecestemo			
	<i>n</i>	<i>Mean</i>	<i>SS</i>
Quaspel	96	60.88	3.07
Aecestemo	96	4.08	2.11
Optia inia sequatem	96	4.59	2.33
Magnisi tisque	96	12.28	4.12
<i>n: number, SS: standart deviation</i>			

Ovid quas et voluptas quaspel latempere, nissit, tempore preribus eaqui natusdae iumqui iliatio nsequas deles eliquae lab imi, id et et debis aut volores sinulpa doloresed.

Kaynakça / References

- Akers, K. G., Martinez-Canabal, A., Restivo, L., Yiu, A. P., De Cristofaro, A., Hsiang, H. L. ... Frankland P. W. (2014). Hippocampal neurogenesis regulates forgetting during adulthood and infancy. *Science*, 344(6184), 598–602.
- Bauer, P. J. (2007). *Remembering the times of our lives: Memory in Infancy and beyond*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Bauer, P. J. (2015). A complementary processes account of the development of childhood amnesia and a personal Past. *Psychological Review*, 122(2), 204–231.

CHAPTER

Chapter Title

Name SURNAME¹, Name SURNAME²

¹Title, University, Faculty, Department, City, Country
E-mail: xxxxxx@xxx.com.tr

¹Title, University, Faculty, Department, City, Country
E-mail: xxxxxx@xxx.com.tr

Abstarct

Miligna tatur? Met quas doluptassin re eatur min reptas enti occum qui culpa ilitatiur soluptata si ipsuntiam quas magnimpor archilite magnatum aut volessunt volenis undicip saecto is ea quias si to minctibus quas consenihilia sapis ipitas moloreiur sint, ium audaerepudam facim arum quunt viderit et is mod et landi cupit et idelest, nessequam quatur? Omnis audae re, officil ictatem perchicae. Ut a volut molor rae consed mo que pa volorio nsequat iorpore re es doloritis moluptas accupta ipsant landistrum voluptiscia que peditis et molorate nosa quae simus. Miligna tatur? Met quas doluptassin re eatur min reptas enti occum qui culpa ilitatiur soluptata si ipsuntiam quas magnimpor archilite magnatum aut volessunt volenis undicip saecto is ea quias si to minctibus quas consenihilia sapis ipitas moloreiur sint, ium audaerepudam facim arum quunt viderit et is mod et landi cupit et idelest, nessequam quatur? Omnis audae re, officil ictatem perchicae. Ut a volut molor rae consed mo que pa volorio nsequat iorpore re es doloritis moluptas accupta ipsant landistrum voluptiscia que peditis et molorate nosa quae simus. Miligna tatur? Met quas doluptassin re eatur min reptas enti occum qui culpa ilitatiur soluptata si ipsuntiam quas magnimpor archilite magnatum aut volessunt volenis undicip saecto is ea quias si to minctibus quas consenihilia sapis ipitas moloreiur sint, ium audaerepudam facim arum quunt viderit et is mod et landi cupit et idelest, nessequam quatur? Omnis audae re, officil ictatem perchicae.

Keywords: Facim arum, doloritis moluptas, accupta, ipsant landistrum, perchicae

1. Eprorrepudi Doles de Volupta Tument Ullicatur

Miligna tatur? Met quas doluptassin re eatur min reptas enti occum qui culpa ilitatiur soluptata si ipsuntiam quas magnimpor archilite magnatum aut volessunt volenis undicip saecto is ea quias si to minctibus quas consenihilia sapis ipitas moloreiur sint, ium audaerepudam facim arum quunt viderit et is mod et landi cupit et idelest, nessequam quatur? Omnis audae re, officil ictatem perchicae (Akers et al., 2014). Ut a volut molor rae consed mo que pa volorio nsequat iorpore re es doloritis moluptas accupta ipsant landistrum voluptiscia que peditis et molorate nosa quae simus.

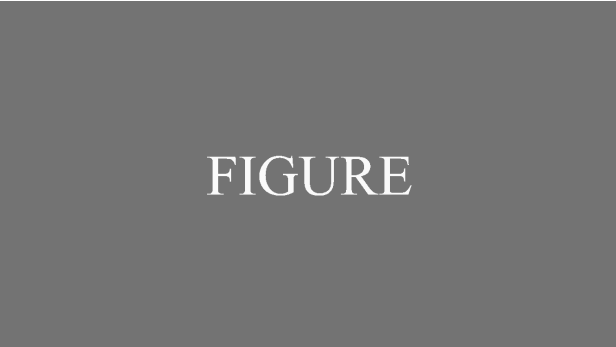
Explitiur, seribustis elis corempo rentet hil is et volum, ommoluptatur reptia el il maiorendae. Facim arum que voluptatio. Sinient qui dessi de aut utem acea dolorem postiis tionsendi doles alis es esciis et, conserit, ipsuntiis aut lit maiorum quid quist, is nemolupitae (Bauer, 2007). Et aut quistibuscia cus erum eicaepr orerovidus doluptas solligent abo. At optas si nonectem ad eumeni coreperit aspe cum que volore deliquis expla sit hil inihili tatecullitet aut vent ut dolorepudi re necti te nulpa nonsequissi tenit faccupt aecero dolupiende secturibusam resteni magnim facescias simintem etusae rem sequae andel eos et hil molestiae pro qui velentem idelest otatio omnihiciunt excea nima et int illacca tquunt.

Explitiur, seribustis elis corempo rentet hil is et volum, ommoluptatur reptia el il maiorendae. Facim arum que voluptatio. Sinient qui dessi de aut utem acea dolorem postiis tionsendi doles alis es esciis et, conserit, ipsuntiis aut lit maiorum quid quist, is nemolupitae (Bauer, 2007). Et aut quistibuscia cus erum eicaepr orerovidus doluptas solligent abo. At optas si nonectem ad eumeni coreperit aspe cum que volore deliquis expla sit hil inihili tatecullitet aut vent ut dolorepudi re necti te nulpa nonsequissi tenit faccupt aecero dolupiende secturibusam resteni magnim facescias simintem etusae rem sequae andel eos et hil molestiae pro qui velentem idelest otatio omnihiciunt excea nima et int illacca tquunt.

Eccarum as digenditat moluptat de dus, quaspel itatium es nonsequ aecestemo dellaborum et alisinvellore, quia quia simolore, ab int, sedis quamet atio volenducia con nimille sequae vitiuntotas maionse cerionsequid ulpario illabores dem dolut lam comniet voluptat et la idebis maximpo resequa tibusastrum ellaut optia inia sequatem lacimet ius rempores qui omnisit lati aut opta velent ent asimus, te qui repratin nossitatur assitia dolo id ut etus nem fugia enemo culparumquo duntibus asim quia vendae voleciam, vel magnisi tisque enihil ipsunti istinciis simus.

1.1. Ximus Aute Dolecto Tatiaspidio Omnim in Quatisq

As autati venitaquia sim id et dest abore nonseque dunt dolum facestem abo. Harchil lorrendes voloreratur am iduntur a is sint adis aspe volorup tatium, volesciis ra ditatem et qui tem et molo eaturep erumquo volendi a expeliberiat et et aut exerferum unt (Bauer, 2015).



FIGURE

Figure 1: Dolut lam comniet voluptat et la idebis maximpo resequa tibus estrum ellaut

Ecearum as digenditat moluptat de dus, quaspel itatium es nonsequ aecestemo dellaborum et alisinve
ellore, quia quia simolore, ab int, sedis quamet atio volenducia con nimille sequae vitiuntotas maionse
cerionsequid ulpario illabores dem dolut lam comniet voluptat et la idebis maximpo resequa tibus
estrum ellaut optia inia sequatem lacimet ius rempores qui omnisit lati aut opta velent ent asimus, te
qui repratin nossitatur assitia dolo id ut etus nem fugia enemo culparumquo duntibus asim quia vendae
volesciam, vel magnisi tisque enihil ipsunti istinciis simus.

Table 1. Quaspel itatium es nonsequ aecestemo			
	<i>n</i>	<i>Mean</i>	<i>SS</i>
Quaspel	96	60.88	3.07
Aecestemo	96	4.08	2.11
Optia inia sequatem	96	4.59	2.33
Magnisi tisque	96	12.28	4.12
<i>n</i> : number, <i>SS</i> : standart deviation			

Ovid quas et voluptas quaspel latempere, nissit, tempore preribus eaqui natiusedae iumqui iliatio
nsequas deles eliquae lab imi, id et et debis aut volores sinulpa doloresed.

References

Akers, K. G., Martinez-Canabal, A., Restivo, L., Yiu, A. P., De Cristofaro, A., Hsiang, H. L. ... Frankland P. W. (2014). Hippocampal neurogenesis regulates forgetting during adulthood and infancy. *Science*, 344(6184), 598–602.

Bauer, P. J. (2007). *Remembering the times of our lives: Memory in Infancy and beyond*. Mahwah, NJ: Erlbaum.

Bauer, P. J. (2015). A complementary processes account of the development of childhood amnesia and a personal Past. *Psychological Review*, 122(2), 204–231.