

**NİSAN 2014 VE ÖNCESİ TARİH BASKILI  
MEDENİ HUKUK-I  
DERS KİTABINA İLİŞKİN DOĞRU YANLIŞ CETVELİ**

Düzeltilmeler daire ( ) içinde gösterilmiştir.

**YANLIŞ**

- 1- **Kitabın tüm ünitelerinde**  
“BK” (Borçlar Kanunu);
- 2- **Ünite 3, Sayfa 37, 1. Paragraf;**  
...kusursuz sorumluluk halleridir. Gerçekten de, adam çalıştırmanın sorumluluğu (BK. m. 55), hav-yan tutucusunun sorumluluğu (BK. m. 56), yapı eseri malikinin sorumluluğu (BK. m. 58), taşınmaz malikinin sorumluluğu (TMK. 730) gibi hallerden tam ehliyetsiz sorumludur.  
Diğer bir istisna ise, kaynağını hakkaniyet ilkesinden almaktadır. Gerçekten de, (BK. m. 54’e) göre, *“Hakkaniyet iktiza ediyorsa hâkim, temyiz kudretini haiz olmayan kimseyi ika ettiği zararın tamamen yahut kısmen tazminine mabkûm eder”*. Örneğin, zengin akıl hastasının fakir bir kişinin tarlasına zarar vermesi durumunda hakkaniyet gereği zararın tazminine hâkim karar verebilir.
- 3- **Ünite 4, Sayfa 48, İkinci Satır;**  
...bilmesi için, geçerli bir rıza olması gerekir. Hukuka, ahlaka ve adaba aykırı açıklanan rıza hukuka aykırılığı ortadan kaldırmaz (TMK. m. 23, BK. m. 20).
- 4- **Ünite 4, Sayfa 48, 4. Paragraf;**  
Bunlar (meşru) savunma ve ıztırar hali (zorda kalma durumu) olarak sayılabilir. (Meşru) savunmada kişinin kendi hakkını korumak amacıyla kuvvet kullanması, ıztırar halinde ise bir kimsenin kendisinin veya üçüncü bir kişinin kişilik değerlerini korumak amacıyla başka bir kişinin malvarlığına zarar vermesi söz konusudur.
- 5- **Ünite 4, Sayfa 49, Tanzimat Davası Konusunun 2. Paragrafı;**  
Bu davanın açılabilmesi için (BK. m. 41’deki şartların gerçekleşmesi gerekir.
- 6- **Ünite 4, Sayfa 53 Kendimizi Sınayalım 4. sorunun d şıkkı**  
d. Meşru müdafaa

**DOĞRU**

- 1- **Kitabın tüm ünitelerinde “TBK” (Türk Borçlar Kanunu) olarak değiştirilmiştir.**
- 2- **Ünite 3, Sayfa 37, 1. Paragraf aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.**  
...kusursuz sorumluluk halleridir. Gerçekten de, adam çalıştırmanın sorumluluğu (TBK. m. 66), hav-yan tutucusunun sorumluluğu (TBK. m. 67), yapı eseri malikinin sorumluluğu (TBK. m. 69), taşınmaz malikinin sorumluluğu (TMK. 730) gibi hallerden tam ehliyetsiz sorumludur.  
Diğer bir istisna ise, kaynağını hakkaniyet ilkesinden almaktadır. Gerçekten de, (TBK. m. 65’e) göre, *“Hakkaniyet gerektiriyorsa; hâkim ayırt etme gücü bulunmayan kişinin verdiği zararın, tamamen veya kısmen giderilmesine karar verir”*. Örneğin, zengin akıl hastasının fakir bir kişinin tarlasına zarar vermesi durumunda hakkaniyet gereği zararın tazminine hâkim karar verebilir.
- 3- **Ünite 4, Sayfa 48, İkinci Satır aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.**  
...bilmesi için, geçerli bir rıza olması gerekir. Hukuka, ahlaka ve adaba aykırı açıklanan rıza hukuka aykırılığı ortadan kaldırmaz (TMK. m. 23, TBK. m. 27).
- 4- **Ünite 4, Sayfa 48, 4. Paragraf aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.**  
Bunlar (haklı) savunma ve ıztırar hali (zorda kalma durumu) olarak sayılabilir. (Haklı) savunmada kişinin kendi hakkını korumak amacıyla kuvvet kullanması, ıztırar halinde ise bir kimsenin kendisinin veya üçüncü bir kişinin kişilik değerlerini korumak amacıyla başka bir kişinin malvarlığına zarar vermesi söz konusudur.
- 5- **Ünite 4, Sayfa 49, “Tanzimat Davası” Konusunun 2. Paragrafı aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.**  
Bu davanın açılabilmesi için (TBK. m. 49’deki şartların gerçekleşmesi gerekir.
- 6- **Ünite 4, Sayfa 53 Kendimizi Sınayalım 4. sorunun d şıkkı aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.**  
d. Haklı Savunma

- 7- **Ünite 6, Sayfa 78, 2. Paragraf;**  
Ancak, mutlak butlan sebeplerinden birinin bulunduğuna ilişkin ret kararlarına karşı açılan davalar, basit yargılama usulüyle ve kamu düzeni nedeniyle Cumhuriyet savcısının hazır bulunmasıyla görülür (TMK. m. 138).
- 8- **Ünite 7, Sayfa 85, 2. Paragraf;**  
Eşin önceden verilmiş yazılı rızası olmadıkça evli bir kişinin başka bir kişiye kefil olması bu hüküm gereğince mümkün değildir.
- 9- **Ünite 7, Sayfa 85, “Evlilik Birliğinin Korunması” başlığına yan yazı eklenmiştir.**
- 10- **Ünite 8, Sayfa 99, “Terk” başlığının 1. Paragrafı;**  
...en az altı ay sürmüş ve bu durum devam etmekte ve istem üzerine (hâkim) tarafından yapılan ihtar sonuçsuz kalmış ise; terk edilen eş, boşanma davası açabilir.
- 11- **Ünite 8, Sayfa 99, “Terk” başlığının 2. Paragrafı;**  
Davaya hakkı olan eşin istemi üzerine hâkim, esaslı incelemeyi yapacağı.....
- 12- **Ünite 8, Sayfa 102, “Miras Hakları” başlığının 1. Paragrafı;**  
...TMK. m. 181 hükmü gereğince, ölen (davacının mirasçılarında birisinin davaya devam etmesi ve davalının kusurunun ispatlanması halinde de durum aynıdır. Ancak bu hükümde geçen “davacı” sözcüğü Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir.
- 13- **Ünite 8, Sayfa 103, “Soybağının Kurulması” başlığının 6. Paragrafı;**  
Buna göre koca, doğumu ya da baba olmadığını öğrendiğini andan itibaren bir yıl ve her halde gecikmede haklı bir sebep varsa, çocuğun doğumundan itibaren beş yıl içinde soybağının reddetmelidir.
- 14- **Ünite 10, Sayfa 137, “Mirasçılık Belgesi” başlığının 2. Paragrafı;**  
Başvurusu üzerine yasal mirasçı oldukları belirlenenlere, sulh hukuk mahkemesince mirasçılık sıfatlarını gösteren mirasçılık belgesi verilir.

- 7- **Ünite 6, Sayfa 78, 2. Paragraf aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.**  
Ancak, mutlak butlan sebeplerinden birinin bulunduğuna ilişkin ret kararlarına karşı açılan davalar, basit yargılama usulüyle görülür (TMK. m. 138).
- 8- **Ünite 7, Sayfa 85, 2. Paragraf aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.**  
Eşin önceden verilmiş yazılı rızası olmadıkça evli bir kişinin başka bir kişiye kefil olması (kanunda sayılan istisnalar dışında) bu hüküm gereğince mümkün değildir.
- 9- **Ünite 7, Sayfa 85, “Evlilik Birliğinin Korunması” başlığına yan yazı eklenmiştir.**  
TBK. m. 584’e 28. 03. 2013 tarihinde eklenen 3. fıkıyla burada sayılan işler bakımından kefalette eşin rızasının aranmayacağı hüküm altına alınmıştır. Bkz. 584/f.3
- 10- **Ünite 8, Sayfa 99, “Terk” başlığının 1. Paragrafı aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.**  
...en az altı ay sürmüş ve bu durum devam etmekte ve istem üzerine (hâkim veya noter) tarafından yapılan ihtar sonuçsuz kalmış ise; terk edilen eş, boşanma davası açabilir.
- 11- **Ünite 8, Sayfa 99, “Terk” başlığının 2. Paragrafı aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.**  
Davaya hakkı olan eşin istemi üzerine (hâkim veya noter) esaslı incelemeyi yapacağı.....
- 12- **Ünite 8, Sayfa 102, “Miras Hakları” başlığının 1. Paragrafı aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.**  
TMK. m. 181 hükmü gereğince, ölen (eşin) mirasçılarında birisinin davaya devam etmesi ve (diğer eşin) kusurunun ispatlanması halinde de durum aynıdır.
- 13- **Ünite 8, Sayfa 103, “Soybağının Kurulması” başlığının 6. Paragrafı aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.**  
Buna göre koca, doğumu ya da baba olmadığını öğrendiğini andan itibaren bir yıl içinde soybağının reddetmelidir.
- 14- **Ünite 10, Sayfa 137, “Mirasçılık Belgesi” başlığının 2. Paragrafı aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.**  
Başvurusu üzerine yasal mirasçı oldukları belirlenenlere, sulh hukuk mahkemesince (veya noterlikçe) mirasçılık sıfatlarını gösteren mirasçılık belgesi verilir.