

**KASIM 2013 VE ÖNCESİ TARİH BASKILI
İDARİ YARGI
DERS KİTABINA İLİŞKİN DÜZELTME CETVELİ**

Düzeltilmeler kesikli çizgi çerçevesi (.....) içinde gösterilmiştir.

1- Ünite 2, Sayfa 30’da , Kendimizi Sınayalım Yanıt Anahtarı 3. Soru Yanıtı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

3. b) Yanıtınız yanlış ise “Adli Yargı-Yargıtay” başlıklı konuyu yeniden gözden geçiriniz.

2- Ünite 3, Sayfa 41’de “Başkanlık Kurulu” başlığı 2. paragrafında yer alan “Başkanlık Kurulunun görevleri şunlardır:” cümlesinden sonraki görevler aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

- a) Yetkili merciin neresi olduğu belirtilmemiş olan yönetim işlerini belli etmek veya bu işleri yapmak
- b) Kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirmek.

3- Ünite 3, Sayfa 42’de “Başkanlar Kurulu” başlığı 2. paragrafında yer alan “Başkanlık Kurulunun inceleyeceği ve kararlaştıracığı işler şunlardır cümlesi ve sonrasında sayılan görevler aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Başkanlar Kurulunun görevleri şunlardır:

- a) Üyelerin görev yerlerini, dairelerin iş durumunu ve ihtiyaçlarını göz önünde tutarak belirlemek
- b) Zorunlu hâllerde, daire başkanı ve üyelerin dairelerini değiştirmek
- c) Danıştay tetkik hâkimlerinin çalışacakları daireleri, kurulları ve görecekle işleri belli etmek ve gerektiğinde yerlerini değiştirmek
- d) Daireler arasında iş bölümü karar tasarısını hazırlamak
- e) Danıştay daireleri arasında çıkan görev uyuşmazlıklarını karara bağlamak
- f) Ayrı yargı çevrelerinde bulunan idare ve vergi mahkemeleri arasında görev ve yetkiye ilişkin uyuşmazlıklarda ve bağlantılı davalarda merci tayinini yapmak
- g) Danıştay Başkanının Kurulda görüşülmesini uygun gördüğü işleri görüşmek ve karara bağlamak.

Başkanlar Kurulu, Danıştay Başkanının davetiyle toplanır. Başkanlar Kurulunun, yukarıda (a) ve (b) maddelerinde sayılan görevleri uyarınca verdiği kararlara karşı, yedi gün içinde ilgilisi veya üye tam sayısının onda biri Genel Kurula itiraz edebilir. Genel Kurul, Başkanlar Kurulu kararlarını aynen onaylayabileceği gibi değiştirerek de onaylayabilir.

4- Ünite 5, Sayfa 83’te “Dava Açma Süresi” başlığı altında yer alan ilk paragrafa “İYUK’un 7. maddesine göre, dava açma süresi, özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştay’da ve idare mahkemelerinde altmış; vergi mahkemelerinde otuz gündür.” cümlesinden sonra aşağıdaki bölüm eklenmiştir.

...İvedi yargılama usulüne tabi işlemlerden doğan davalarda ise dava açma süresi otuz gündür. İYUK’un 20/A maddesinde ivedi yargılama usulüne tabi uyuşmazlıklar sayılmıştır. Bu uyuşmazlıklar şunlardır:

- a. İhaleden yasaklama kararları hariç ihale işlemlerinden doğan uyuşmazlıklar,
- b. Acele kamulaştırma işlemlerinden doğan uyuşmazlıklar,
- c. Özelleştirme Yüksek Kurulu kararlarından doğan uyuşmazlıklar,
- d. 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu uyarınca yapılan satış, tahsis ve kiralama işlemlerinden doğan uyuşmazlıklar,
- e. 2872 sayılı Çevre Kanunu uyarınca, idari yaptırım kararları hariç çevresel etki değerlendirmesi sonucu alınan kararlardan doğan uyuşmazlıklar,

f. 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun uyarınca alınan Bakanlar Kurulu kararlarından doğan uyuşmazlıklar,

- 5- **Ünite 5, Sayfa 89’da “Yürütmenin Durdurulması” başlığı altında yer alan 4. paragrafa “Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir.” cümlesinden sonra aşağıdaki cümle eklenmiştir.**

...Ancak, 21.02.2014 tarihli kanun (6526 sayılı Kanun, madde 17) ile eklenen cümle neticesinde kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, naklen atama, görev ve unvan değişikliği, geçici veya sürekli görevlendirmelere ilişkin idari işlemlerin, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerden sayılmayacağı kabul edilmek suretiyle bu işlemlere karşı açılan davalarda, idarenin savunması alınmaksızın yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi imkânı ortadan kaldırılmıştır.

- 6- **Ünite 5, Sayfa 91’de “İşlemlerden Kaynaklanan Tam Yargı Davaları” başlığı altında yer alan 2. paragrafın sonuna aşağıdaki cümle eklenmiştir.**

...Ancak ivedi yargılama usulüne tabi uyuşmazlıklarda dava açma süresi otuz gündür ve uyuşmazlığa konu işlemler için İYUK, 11. madde kapsamında üst makamlara başvurulamaz.

- 7- **Ünite 5, Sayfa 91’de “İşlemlerden Kaynaklanan Tam Yargı Davaları” başlığı altında yer alan 5. paragrafa “İdari işlemde kaynaklanan zararın her zaman kesin ve belirlenebilir olmaması sebebiyle, ilgililerin önce işlemin iptalini dava ettikten sonra, kesinleşen zararlarının tazminini istemeleri daha uygun bir yoldur.” cümlesinden sonra aşağıdaki cümle eklenmiştir.**

...Ancak, belirtilmelidir ki tam yargı davalarında dava dilekçesinde belirtilen miktar, nihai karar verilinceye kadar, harcı ödenmek suretiyle bir defaya mahsus olmak üzere artırılabilir.

- 8- **Ünite 6, Sayfa 111’de “Dilekçelerin Karşı Tarafa Tebliği” başlığı altında yer alan 4. paragrafa “Taraflar sürenin geçmesinden sonra verecekleri savunmalara veya ikinci dilekçelere dayanarak hak iddia edemezler.” cümlesinden sonra aşağıdaki cümle eklenmiş ve “Ancak” ile başlayan sonraki cümle “Yine” ifadesi ile başlatılmıştır.**

... Ancak, tam yargı davalarında dava dilekçesinde belirtilen miktar, süre veya diğer usul kuralları gözetilmeksizin nihai karar verilinceye kadar, harcı ödenmek suretiyle bir defaya mahsus olmak üzere artırılabilir ve miktarın artırılmasına ilişkin dilekçe otuz gün içinde cevap verilmek üzere karşı tarafa tebliğ edilir. Yine Kanun’un 21. maddesine göre: ...

- 9- **Ünite 6, Sayfa 118’de “Özet” bölümünde ikinci kolonun ilk paragrafının son iki cümlesi “Sürenin geçmesinden sonra verilecek savunmalara veya ikinci dilekçelere dayanarak taraflar hak iddia edemezler.” cümlesinden sonra aşağıdaki cümle eklenmiş sonraki cümle “Ancak” yerine “Yine” ifadesi ile başlatılmıştır.**

... Ancak, tam yargı davalarında dava dilekçesinde belirtilen miktar, süre veya diğer usul kuralları gözetilmeksizin nihai karar verilinceye kadar, harcı ödenmek suretiyle bir defaya mahsus olmak üzere artırılabilir ve miktarın artırılmasına ilişkin dilekçe otuz gün içinde cevap verilmek üzere karşı tarafa tebliğ edilir. Yine dilekçeler ve savunmalarla...

- 10- **Ünite 8, Sayfa 141’te Giriş bölümünde yer alan 2. paragrafın son cümlesi metinden çıkarılmıştır.**

...Mahkeme kararlarını otuz gün içinde kasten yerine getirmeyen kamu görevlileri aleyhine tazminat davası açılabilmesi de mümkündür.

11- Ünite 8, Sayfa 141’de “Yasal Düzenleme” başlığı altında “Kanun’un 28. maddesi şöyledir: “ ifadesinden sonra yer alan 1. madde ile sayfa 142’de yer alan 4. madde aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

1. Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare,gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur.Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez. Kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, görevden alma, göreve son verme, naklen veya vekâleten atama, yer değiştirme, görev ve unvan değişikliği işlemleriyle ilgili olarak verilen iptal ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin mahkeme kararlarının gereği; dava konusu edilen kadronun boş olması hâlinde bu kadroya, boş olmaması hâlinde ise aynı kurumda kazanılmış hak aylık derecesine uygun başka bir kadroya atanmak suretiyle yerine getirilir. Eski kadro ile atandığı yeni kadro arasında mali haklar bakımından bir fark bulunması durumunda, bu fark 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 91 inci maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenen usul ve esaslar çerçevesinde ödenir.

4. Mahkeme kararlarının süresi içinde kamu görevlilerince yerine getirilmemesi hâlinde tazminat davası ancak ilgili idare aleyhine açılabilir.

12- Ünite 8, Sayfa 142’de “Yasal Düzenleme” başlığının 4. paragrafının son cümlesi metinden çıkarılmıştır.

...Ayrıca, mahkeme kararlarını otuz gün içinde kasten yerine getirmeyen kamu görevlileri aleyhine de dava açılabilir.

13- Ünite 8, Sayfa 148’de “Özet” bölümünün ilk paragrafının son cümlesi metinden çıkarılmıştır.

...Bunun dışında mahkeme kararlarını otuz gün içinde kasten yerine getirmeyen kamu görevlileri aleyhine de tazminat davası açılabilir.

14- Ünite 8, Sayfa 150’de “Kendimizi Sınayalım” bölümünde yer alan 4. Soru aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

4. Maliye Bakanlığı müsteşarının Danıştay tarafından verilen mahkeme kararını uygulamaması nedeniyle uğranılan zararların tazmini için aşağıdakilerden hangisi aleyhine dava açılabilir?

- a. Müsteşar
- b. Maliye Bakanlığı
- c. Devlet Personel Başkanlığı
- d. Başbakan
- e. Hazine Müsteşarlığı

Doğru cevap B

15- Ünite 8, Sayfa 151’de “Sıra Sizde 1” yanıtının son cümlesi metinden çıkarılmıştır.

...Bunun dışında mahkeme kararlarını otuz gün içinde kasten yerine getirmeyen kamu görevlileri aleyhine de adli yargıda tazminat davası açmak mümkündür.