

OCAK 2013 TARİH BASKILI
İCRA İFLAS HUKUKU
DERS KİTABINA İLİŞKİN DOĞRU YANLIŞ VE DÜZELTME CETVELİ

Düzeltilmeler daire () içine alınmıştır.

YANLIŞ

- 1- **Ünite 1, Sayfa 14, "Kural" başlıklı konunun 2. paragrafı değiştirilmiştir.**
Şikâyet süresi, hak düşürücü niteliktedir. İcra mahkemesi, şikâyetin süresinde yapılıp yapılmadığını kendiliğinden gözetmek zorundadır. Süresinden sonra yapılan şikâyet, dinlenmez; zira icra dairesinin yapmış olduğu işlem kesinleşmiştir. Yargıtay, şikâyet süresinin elde olmayan nedenlerle kaçırılması durumunda eski hale getirme yoluna (HUMK. m. 166-174) başvurulamayacağı görüşündedir.
- 2- **Ünite 1, Sayfa 15, "Şikâyet Usulü" başlıklı konunun 3. paragrafı değiştirilmiştir.**
Şikâyet, icra mahkemesine verilecek bir dilekçeyle yapılabileceği gibi sözlü şeklindeki şikâyet beyanının icra mahkemesinde tutanağa geçirilmesi yoluyla da yapılabilir. İcra mahkemesi, şikâyeti basit yargılama usulüne (HUMK. m. 507-511) göre inceler. Basit yargılama usulünde dava, dilekçeyle yazılı olarak açıldığı halde, gerek şikâyet talebi gerekse bu talebe cevap dilekçeyle olabileceği gibi sözlü şekilde de olabilir. Sözlü olarak şikâyet, bu yöndeki beyanın tutanağa geçirilmesi suretiyle yapılır.
- 3- **Ünite 2, Sayfa 35-36, "İtirazın İptali Davası" başlıklı konunun 9. paragrafında oran değiştirilmiştir.**
Mahkeme yaptığı incelemede, takip konusu alacağın mevcut olmadığı kanaatine varırsa, itirazın iptali davasını reddeder. Bu kararın kesinleşmesi ile alacaklının başlattığı takip iptal edilir. Davanın reddi kararı ile takip konusu alacağın bulunmadığı tespit edilmiş olur, bu karar şekli anlamda kesinleşirse, maddi anlamda da kesin hüküm teşkil eder. Davanın reddine karar verilmesi halinde, borçlunun cevap layihasında istemesi şartıyla, alacaklı, reddolunan alacak miktarının % 40'dan aşağı olmamak üzere tazminata mahkûm edilir (İİK m. 67/II). Ancak alacaklının tazminata mahkûm edilmesi için ayrıca takip yapmakta haksız ve kötünietli olduğunun da alacaklı tarafından ispat edilmesi gerekir. Haksız ve kötünietli olduğu ispat edilmeyen alacaklı sırf iptal davası reddedildiği için tazminata mahkûm edilmez.
- 4- **Ünite 2, Sayfa 46, 3. paragrafta oran değiştirilmiştir.**
Davanın reddi, yani alacaklı lehine sonuçlanması durumunda, borcun varlığı kesin hükümle tespit edilmiş olur. Daha önce, borçlu lehine ihtiyati tedbir kararı verilmiş ise, bu kararlar ihtiyati tedbir kalkar ve alacaklı takibe devam eder. Daha önce itirazın kaldırılması aşamasında borçlu aleyhine hükmedilip, menfi tespit davası sonuna ertelenen tazminat ve para cezaları da tahsil edilebilir (İİK m. 68/VII, 68a/VIII). Davanın, alacaklının lehine sonuçlanması ile alacaklının ihtiyati tedbir dolayısıyla alacağını geç almış olmasından dolayı, alacaklının talebine gerek kalmadan, re'sen borçlu % 40'dan az olmayan bir tazminata mahkûm edilir.
- 5- **Ünite 2, Sayfa 52, Kendimizi Sınayalım'da, Soru 4, d seçeneği değiştirilmiştir.**
Aşağıdakilerden hangisi itirazın geçici kaldırılmasının sonuçlarından değildir?
 - a. İtirazın geçici kaldırılması kararı ile alacaklı, geçici haciz isteyebilir.
 - b. Borçlu, takip konusu alacağın %10'u oranında para cezasına mahkûm edilir.
 - c. Borçlu, itirazın geçici kaldırılması kararının kendisine tefhim veya tebliğinden itibaren 3 gün içinde mal beyanında bulunmak zorundadır.
 - d. Alacaklının talepte bulunması şartıyla borçlu, takip konusu alacağın %40'ı oranında tazminata mahkûm edilir.
 - e. Borçlu geçici kaldırma kararının tefhim veya tebliğ tarihinden itibaren 10 gün içinde borçtan kurtulma davası açabilir.

DOĞRU

- 1- **Ünite 1, Sayfa 14, "Kural" başlıklı konunun 2. paragrafı değiştirilmiştir.**
Şikâyet süresi, hak düşürücü niteliktedir. İcra mahkemesi, şikâyetin süresinde yapılıp yapılmadığını kendiliğinden gözetmek zorundadır. Süresinden sonra yapılan şikâyet, dinlenmez; zira icra dairesinin yapmış olduğu işlem kesinleşmiştir. Yargıtay, şikâyet süresinin elde olmayan nedenlerle kaçırılması durumunda eski hale getirme yoluna (HMK 96-101) başvurulamayacağı görüşündedir.
- 2- **Ünite 1, Sayfa 15, "Şikâyet Usulü" başlıklı konunun 3. paragrafı değiştirilmiştir.**
Şikâyet, icra mahkemesine verilecek bir dilekçeyle yapılabileceği gibi sözlü şeklindeki şikâyet beyanının icra mahkemesinde tutanağa geçirilmesi yoluyla da yapılabilir. İcra mahkemesi, şikâyeti basit yargılama usulüne (HMK. 316-322) göre inceler. Basit yargılama usulünde dava, dilekçeyle yazılı olarak açıldığı halde, gerek şikâyet talebi gerekse bu talebe cevap dilekçeyle olabileceği gibi sözlü şekilde de olabilir. Sözlü olarak şikâyet, bu yöndeki beyanın tutanağa geçirilmesi suretiyle yapılır.
- 3- **Ünite 2, Sayfa 35-36, "İtirazın İptali Davası" başlıklı konunun 9. paragrafında oran değiştirilmiştir.**
Mahkeme yaptığı incelemede, takip konusu alacağın mevcut olmadığı kanaatine varırsa, itirazın iptali davasını reddeder. Bu kararın kesinleşmesi ile alacaklının başlattığı takip iptal edilir. Davanın reddi kararı ile takip konusu alacağın bulunmadığı tespit edilmiş olur, bu karar şekli anlamda kesinleşirse, maddi anlamda da kesin hüküm teşkil eder. Davanın reddine karar verilmesi halinde, borçlunun cevap layihasında istemesi şartıyla, alacaklı, reddolunan alacak miktarının % 20'dan aşağı olmamak üzere tazminata mahkûm edilir (İİK m. 67/II). Ancak alacaklının tazminata mahkûm edilmesi için ayrıca takip yapmakta haksız ve kötünietli olduğunun da alacaklı tarafından ispat edilmesi gerekir. Haksız ve kötünietli olduğu ispat edilmeyen alacaklı sırf iptal davası reddedildiği için tazminata mahkûm edilmez.
- 4- **Ünite 2, Sayfa 46, 3. paragrafta oran değiştirilmiştir.**
Davanın reddi, yani alacaklı lehine sonuçlanması durumunda, borcun varlığı kesin hükümle tespit edilmiş olur. Daha önce, borçlu lehine ihtiyati tedbir kararı verilmiş ise, bu kararlar ihtiyati tedbir kalkar ve alacaklı takibe devam eder. Daha önce itirazın kaldırılması aşamasında borçlu aleyhine hükmedilip, menfi tespit davası sonuna ertelenen tazminat ve para cezaları da tahsil edilebilir (İİK m. 68/VII, 68a/VIII). Davanın, alacaklının lehine sonuçlanması ile alacaklının ihtiyati tedbir dolayısıyla alacağını geç almış olmasından dolayı, alacaklının talebine gerek kalmadan, re'sen borçlu % 20'sinden az olmayan bir tazminata mahkûm edilir.
- 5- **Ünite 2, Sayfa 52, Kendimizi Sınayalım'da, Soru 4, d seçeneği değiştirilmiştir.**
Aşağıdakilerden hangisi itirazın geçici kaldırılmasının sonuçlarından değildir?
 - a. İtirazın geçici kaldırılması kararı ile alacaklı, geçici haciz isteyebilir.
 - b. Borçlu, takip konusu alacağın %10'u oranında para cezasına mahkûm edilir.
 - c. Borçlu, itirazın geçici kaldırılması kararının kendisine tefhim veya tebliğinden itibaren 3 gün içinde mal beyanında bulunmak zorundadır.
 - d. Alacaklının talepte bulunması şartıyla borçlu, takip konusu alacağın %20'si oranında tazminata mahkûm edilir.
 - e. Borçlu geçici kaldırma kararının tefhim veya tebliğ tarihinden itibaren 10 gün içinde borçtan kurtulma davası açabilir.

6- Ünite 2, Sayfa 53, Kendimizi Sınayalım'da, Soru 7, b şıkkı değiştirilmiştir.

Aşağıdakilerden hangisi borçluya, icra takibinin iptalini talep etme hakkı veren sebeplerden biridir?

- a. İtfa
- b. İhmal**
- c. Menfi Tespit Davası
- d. İstirdat Davası
- e. İstihkāk Davası

6- Ünite 2, Sayfa 53, Kendimizi Sınayalım'da, Soru 7, b şıkkı değiştirilmiştir.

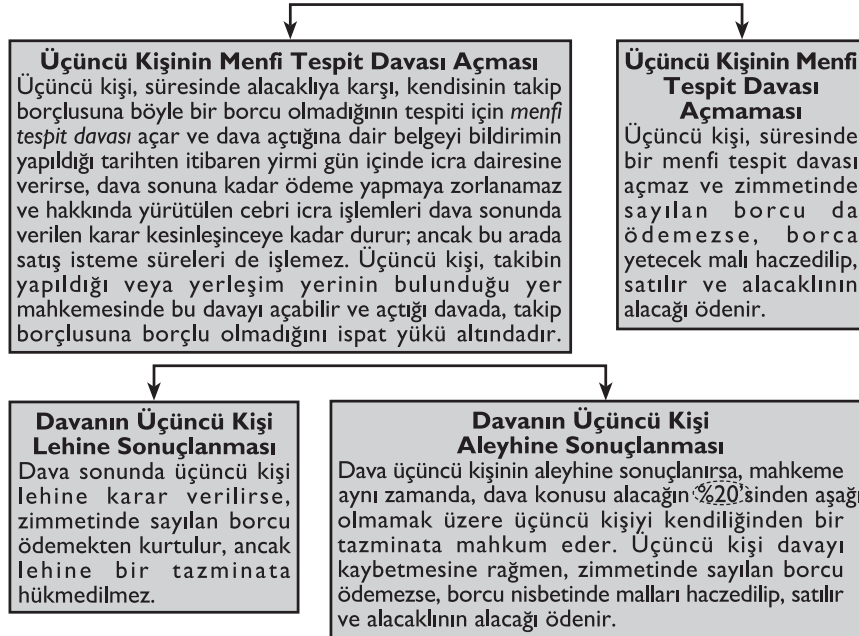
Aşağıdakilerden hangisi borçluya, icra takibinin iptalini talep etme hakkı veren sebeplerden biridir?

- a. İtfa
- b. İhmal**
- c. Menfi Tespit Davası
- d. İstirdat Davası
- e. İstihkāk Davası

7- Ünite 3, Sayfa 65, Şema 3.2/2'de davanın üçüncü kişi aleyhine sonuçlanması başlıklı kutucuğunda oran değiştirilmiştir.

III. AŞAMA - BİLDİRİM YAPILMASI (ÜÇÜNCÜ HACİZ İHBARNAMESİ)

İkinci haciz ihbarnamesine itiraz etmeyen ve borcu da ödemeyen üçüncü kişiye bir **bildirim** (üçüncü haciz ihbarnamesi) yapılır. Bu bildirimde üçüncü kişiye, on beş gün içinde parayı icra dairesine ödemesi ya da aynı süre içinde menfi tespit davası açması; aksi takdirde, borcu ödemeye zorlanacağı belirtilir. Bu durumda üçüncü kişi iki şekilde davranabilir:



8- Ünite 3, Sayfa 83, Kendimizi Sınayalım Yanıt Anahtarı, 2. Soru Yanıtı değiştirilmiştir.

2. c Yanıtınız yanlış ise "Haciz" başlıklı konuyu yeniden gözden geçiriniz.

9- Ünite 7, Sayfa 157, 2. paragraf aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Borçlu iflâs davasını, ödeme emrinin borçluya tebliğinden itibaren bir yıl içinde açmalıdır (İİK m. 156/IV). Bu süre hak düşürücü bir süredir, süre geçirilmişse aynı takip içinde borçlunun iflâsı istenemez.

10- Ünite 7, Sayfa 175, Kendimizi Sınayalım'da, Soru 1, e şıkkı değiştirilmiştir.

Aşağıdakilerden hangisi iflâs tasfiyesine özgü, özel bir iflâs müessesesi değildir?

- a. İflâs bürosu
- b. İkinci alacaklıları toplantısı
- c. İflâs idaresi
- d. Kayyım
- e. İflas bürosu**

8- Ünite 3, Sayfa 83, Kendimizi Sınayalım Yanıt Anahtarı, 2. Soru Yanıtı değiştirilmiştir.

2. d Yanıtınız yanlış ise "Haciz" başlıklı konuyu yeniden gözden geçiriniz.

9- Ünite 7, Sayfa 157, 2. paragraf aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Alacaklı iflâs davasını, ödeme emrinin borçluya tebliğinden itibaren bir yıl içinde açmalıdır (İİK m. 156/IV). Bu süre hak düşürücü bir süredir, süre geçirilmişse aynı takip içinde borçlunun iflâsı istenemez.

10- Ünite 7, Sayfa 175, Kendimizi Sınayalım'da, Soru 1, e şıkkı değiştirilmiştir.

Aşağıdakilerden hangisi iflâs tasfiyesine özgü, özel bir iflâs müessesesi değildir?

- a. İflâs bürosu
- b. İkinci alacaklıları toplantısı
- c. İflâs idaresi
- d. Kayyım
- e. Birinci alacaklılar toplantısı**