

**KASIM 2013 VE ÖNCESİ TARİH BASKILI
AVUKATLIK VE NOTERLİK HUKUKU
DERS KİTABINA İLİŞKİN DOĞRU YANLIŞ CETVELİ**

YANLIŞ

1- Ünite 2, Sayfa 18'deki "AVUKAT - MÜVEKKİL İLİŞKİSİ" başlığındaki paragraf

Vekalet sözleşmesi avukat ile müvekkilin iradelerinin karşılıklı uyuşmasının sonucu olarak doğan avukata hukuki yardım, müvekkilin vekalet ücreti borçları yükleyen, hak ve yükümlülüklerin karşılıklı olduğu bir sözleşme biçimidir.

2- Ünite 3, Sayfa 29'daki "Adli Yardıma İlişkin Hükümler ile Ceza Muhakemeleri Kanunu Çerçevesinde Görevlendirilen Avukatın Ücreti" başlığındaki iki paragraf

HUMK m. 472 çerçevesinde adli yardım kararı ile atanan avukat, ücret ve giderlerini davayı kaybeden taraftan doğrudan kendi adına tahsile yetkili kılınmıştır.

Aslında Avukatlık Kanunu, dava sonunda adli yardımdan yararlanan tarafın davayı kaybetmiş olması durumunda, herhangi bir şey ödemekle yükümlü olup olmadığını düzenlemiş değildir. Bu durumla birlikte adli yardımdan yararlanan taraf, dava sonunda haksız çıkar ve tüm yargılama giderlerine mahkum edilirse, bu kez kendisi için atanan vekilin, HUMK m. 472 uyarınca "kendi ücret ve giderlerini" müvekkilinden isteyip bu konuda takibe girişebileceği kabul edilir.

DOĞRU

1- Ünite 2, Sayfa 18'deki "AVUKAT - MÜVEKKİL İLİŞKİSİ" başlığındaki paragraf

Vekâlet sözleşmesi avukat ile müvekkilin iradelerinin karşılıklı uyuşmasının sonucu olarak doğan avukata hukuki yardım, müvekkilin vekâlet ücreti borçları yükleyen, hak ve yükümlülüklerin karşılıklı olduğu bir sözleşme biçimidir. Avukatlık sözleşmesi şekle bağlı olmayıp, avukatlık sözleşmesinin hukuki yardımı ve meblağı kapsaması yeterlidir.

Avukatlık sözleşmesinin varlığı yazılı yapılması, bir resmi kurum önünde yada tasdik gibi şartlar gerekmediği gibi vekâletname dahi gerekmemektedir. Bun yasal dayanağı da Av. K. m.163/1 de yer alan "Avukatlık sözleşmesi serbestçe düzenlenir... yazılı olmayan anlaşmalar, genel hükümlere göre ispatlanır" hükmüdür.

Tarafların aralarında avukatlık yazılı sözleşmesinin olmadığı yada geçersiz olduğu hallerde tarafların arasındaki ilişkiye bakmak gerekir. Örneğin tarafların aralarındaki vekalet ilişkisine ait fatura düzenlenip tebliğ edilmesi, tarafların avukatlık ilişkisine dair yazışmaları, tarafların elinde avukatlık sözleşmesinin emaresi sayılacak bilgi ve belgelerin olması gibi.

2- Ünite 3, Sayfa 29'daki "Adli Yardıma İlişkin Hükümler ile Ceza Muhakemeleri Kanunu Çerçevesinde Görevlendirilen Avukatın Ücreti" başlığındaki iki paragraf

HMK m. 340 çerçevesinde adli yardım kararı ile atanan avukat, ücret ve giderlerini eskiden davayı kaybeden taraftan doğrudan kendi adına tahsile yetkili kılınmıştı. Ancak sonradan yapılan kanun değişikliği ile yargılama giderleri ve vekâlet ücreti hazineden ödenmeye başlamıştır.

Avukatlık Kanunu, dava sonunda adli yardımdan yararlanan tarafın davayı kaybetmiş olması durumunda, herhangi bir şey ödemekle yükümlü olup olmadığını düzenlemiş değildir. Bu durumla birlikte adli yardımdan yararlanan taraf, dava sonunda haksız çıkar ve tüm yargılama giderlerine mahkûm edilirse, bu kez kendisi için atanan vekilin, avukata "kendi ücret ve giderlerini" ödemek zorunda kalacaktır.

3- Ünite 3, Sayfa 32'deki "Dosya Evrakını Tetkik Yetkisi" başlığındaki metinde

Avukatlık Kanunu'nun 46. maddesinin yanı sıra CMK m. 153 ve HUMK m. 157 ile m. 67/IV konuya dair hükümlerdir.

(...)

HUMK m. 157'ye göre de "iki taraf veya vekilleri dava dosyasını tetkik ve mütalaa edebilirler". Dosya ancak mahkemenin bulunduğu yerde incelenebilir. Dosyanın başka bir mahkemeye gönderilmesi gereken hallerde evrakı ibraz edenler, asılları yerine tasdikli suretlerinin gönderilmesini isteyebilirler (HUMK m. 156).

(...)

Verilen süre sonunda da dosya incelenmemiş olursa, davaya devam edilir (HUMK m. 67/IV).

4- Ünite 5, Sayfa 63'deki 5. paragraf içindeki metin

Avukat yargılama için gerekli masrafları almadan hukuki yardıma başlamak veya başladığı işi devam ettirmek zorunda değildir.

5- Ünite 6, Sayfa 78'deki "Noterlik Görevinin Sona Ermesi" başlığının altındaki 5. madde

5. Noterlik Kanunu'nun 7nci maddesindeki (ikinci bent hariç) şartlardan birinin kaybedilmesi (NK.m. 196): Noterin, 7nci maddenin ikinci bendi hariç olmak üzere, bu maddede yazılı yetenek ve şartlardan birini kaybetmiş olması noterlik görevini sona erdirir.

3- Ünite 3, Sayfa 32'deki "Dosya Evrakını Tetkik Yetkisi" başlığındaki metinde

Avukatlık Kanunu'nun 46/2. maddesinin "Avukat veya stajyer, vekâletname olmaksızın dava ve takip dosyalarını inceleyebilir. Bu inceleme isteğinin ilgililerce yerine getirilmesi zorunludur. Vekaletname ibraz etmeyen avukata dosyadaki kağıt veya belgelerin örneği veya fotokopisi verilmez." der . Bunun yanı sıra CMK m. 153 ve HMK m. 161 ile 77 konuya dair hükümlerdir.

(...)

HMK m. 161'ye göre de, "Zabıt kâtibinin gözetimi altında taraflar veya ferî müdahil, dava dosyasını inceleyebilir. Dava ile ilgili olanlar da bunu ispatlamak kaydı ve hâkimin izniyle dosyayı inceleyebilir". Dosya ancak mahkemenin bulunduğu yerde incelenebilir. Dosya inceleme gerekçesiyle mahkeme veyahut mahkeme kaleminden dışarı çıkarılamaz. Dosyanın başka bir resmi merciiye ya da mahkemeye gönderilmesi gerektiğinde, hakim resen (kendiliğinden) veya ilgililerin talebi halinde dosyada yer alan belge yada dosyanın tamamının onaylı bir örneğini gönderilmesine karar verebilir (HMK m. 159).

(...)

Verilen süre sonunda da dosya incelenmemiş olursa, davaya devam edilir (HMK m.77/4).

4- Ünite 5, Sayfa 63'deki 5. paragraf içindeki metin

Avukat yargılama için gerekli masrafları almadan hukuki yardıma başlamak veya başladığı işi devam ettirmek zorunda değildir. Avukatın aldığı masraf sona erdiğinde müvekkilinden mümkün ise yeni masrafı yazılı olarak talep etmelidir. Çünkü TBB "Masraf istendiği halde verilmediğine ilişkin savunmanın yazılı delille kanıtlanması gerekir" (Av. 34, 13, 171, TBB Mes. Kur 3, 4, 42) şeklinde karar vermiştir.

5- Ünite 6, Sayfa 78'deki "Noterlik Görevinin Sona Ermesi" başlığının altındaki 5. madde

5. Noterlik Kanunu'nun 7 inci maddesindeki (ikinci bent hariç) şartlardan birinin kaybedilmesi halinde noterlik görevi sona erer (NK.m.196). Noterin, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığından çıkmak/çıkarılmak, herhangi bir nedenle hukuk fakültesinden mezuniyetinin ortadan kalkması, kesinleşmiş bir kararla yüz kızartıcı bir suçtan veya ağır hapsi gerektiren bir cürümden mutlak olarak yahut kasti bir cürümden bir sene veya daha fazla hapis cezası ile hüküm giymiş olmak, Devlet Memurları Kanunu'na göre devlet memurluğuna atanmaya engel bir mahkûm olmak, kesinleşmiş bir ceza veya disiplin kararı noterlik niteliğini kaybetmek, Noterlikle ilgili birleşemeyen bir işle uğraşmak, mahkeme kararı ile kısıtlanmış olmak, iflâs etmek, hakkında aciz vesikası verilmesi, Noterlik görevini devamlı ve gereği gibi yapmaya engel vücut veya akılca malul olmak, hallerinde 7 nci maddenin ikinci bendi hariç olmak üzere, bu maddede yazılı yetenek ve şartlardan birini kaybetmiş olmak noterlik görevini sona erdirir.

6- Ünite 8, Sayfa 101'deki "NOTERLERİN GENEL OLARAK YAPACAKLARI İŞLER" başlığındaki 4 madde

- Evlenme sözleşmesi,
- Zilyetlik devri sözleşmesi,
- Miras taksimi sözleşmesi,
- Şirket sözleşmesi,

7- Ünite 8, Sayfa 108'deki "NOTER İŞLEMLERİNİN HÜKÜMLERİ VE HUKUKİ SONUÇLARI" başlığındaki ikinci paragraf

Yabancı bir ülkede, o ülkenin noteri tarafından re'sen düzenlenmiş olan bir noter senedi, düzenlendiği ülkenin yetkili makamı tarafından usulüne uygun bir biçimde gerçekleştirildiğinin oradaki Türk Konsolosu tarafından onaylanmış olması kaydıyla, Türkiye de resmi senet niteliği kazanır (HUMK m. 296) ve böylece bir yabancı noter senedi kayıtsız ve şartsız bir para borcu ikrarını içermekteyse, Türkiye'de doğrudan doğruya yani ayrıca bir tenfiz kararı alınmasına gerek olmadan icraya konulabilir (TANRIVER; 2011).

8- Ünite 9, Sayfa 118'deki "İzin Hakkı" başlığının 4. paragrafı

Noterlerin iki yıllık izinlerini birlikte kullanmaları mümkündür. Buna karşılık iki yıl geçtikten sonra eski izinlerin kullanılması mümkün değildir. Diğer bir ifadeyle, iki yıl geçtiği halde kullanılmayan izinler tamamen düşer (NK.m.57,II).

6- Ünite 8, Sayfa 101'deki "NOTERLERİN GENEL OLARAK YAPACAKLARI İŞLER" başlığındaki 4 madde

- Evlilik sözleşmesi: Evliliğin başında gerek ise evlilik sürecinde tarafların edindikleri mallar üzerindeki hukuki haklarını belirleyen sözleşmedir.
- Zilyetlik devri sözleşmesi: Bir şey üzerinde fiili hâkimiyet veya bir eşyayı fiili hakimiyet ve kudret alanı içinde bulundurma hakkını devridir.
- Miras taksimi sözleşmesi: Ölüm halinde yasal mirasçılara kalan malların, mirasçılar arasında paylaştırılmasına ilişkin mirasçıların yaptığı sözleşmedir. Noterlerin yanı sıra Tapu Müdürlüklerinde yapılabilir.
- Şirket sözleşmesi: Bir şirketin kuruluş aşamasında ortaklar arasında yapılan, ticaret unvanı, merkezi, faaliyet konusu, kar paylaşımı gibi bilgileri içinde taşıyan noter tarafında tasdik edilen sözleşmedir.

7- Ünite 8, Sayfa 108'deki "NOTER İŞLEMLERİNİN HÜKÜMLERİ VE HUKUKİ SONUÇLARI" başlığındaki ikinci paragraf

Yabancı bir devlet makamlarınca, hazırlanan/ düzenlenen resmi belgelerin, Türkiye'de bu vasfı taşıması, belgenin verildiği devletin yetkili makamı veya Türk Konsolosluk makamı tarafından onaylanmasına bağlıdır (HMK 224). O ülkenin noteri tarafından re'sen düzenlenmiş olan bir noter senedi, düzenlendiği ülkenin yetkili makamı tarafından usulüne uygun bir biçimde gerçekleştirildiğinin oradaki Türk Konsolosu tarafından onaylanmış olması kaydıyla, Türkiye de resmi senet niteliği kazanır ve böylece bir yabancı noter senedi kayıtsız ve şartsız bir para borcu ikrarını içermekteyse, Türkiye'de doğrudan doğruya yani ayrıca bir tenfiz kararı alınmasına gerek olmadan icraya konulabilir (TANRIVER, Süha, Noterlik Hukukuna İlişkin İncelemeler(1993- 2011), Adalet Yayınevi, 2011, syf 12).

8- Ünite 9, Sayfa 118'deki "İzin Hakkı" başlığının 4. paragrafı

Noterlerin iki yıllık izinlerini birlikte kullanmaları mümkündür. Buna karşılık iki yıl geçtikten sonra eski izinlerin kullanılması mümkün değildir. Diğer bir ifadeyle, iki yıl geçtiği halde kullanılmayan izinler tamamen düşer (NK.m.57,II). Ancak burada dikkat edilmesi gereken kullanılmayan izin üzerinden iki yıl geçen izindir. Kullanılmayan iki yıllık izin birlikte kullanılamaz şeklinde yorum yapılamaz.